



# ВОЙНА И ОБЩЕСТВО В ВИЗАНТИИ. ИСТОРИЯ И ИСТОРИОГРАФИЯ

---

DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2018.5.21>

UDC 94(495).02+94(47):929Sjuzjumov  
LBC T3(0)4-9

Submitted: 19.08.2018

Accepted: 12.09.2018

## HISTORY OF THE BYZANTINE ARMY AND MILITARY ART IN M.JA. SJUZZUMOV'S UNPUBLISHED WORKS OF THE 1930–1940s

**Anton S. Mokhov**

Ural Federal University, Ekaterinburg, Russian Federation

**Karina R. Kapsalykova**

Ural Federal University, Ekaterinburg, Russian Federation

**Abstract.** *Introduction.* November of 2018 is marked by the 125<sup>th</sup> anniversary of famous Russian Soviet Byzantinist Mikhail Jakovlevich Sjuzjumov (1893-1982). Among his unpublished works, the most interesting one is the writing *Byzantine State and Byzantine Culture in the 10<sup>th</sup>–11<sup>th</sup> centuries*, completed in 1937. In fact, this brilliant essay is an unprecedented text in Soviet historiography. The authors of this article analyze the polemological ideas of M.Ja. Sjuzjumov.

*Methods.* The research methodology is based on the conception of M.Ja. Sjuzjumov about continuity between the state-political organization of the Later Roman Empire and the Byzantine Empire. Comparative-historical method, biographical and bibliography methods are also used in the present research.

*Analysis.* M.Ja. Sjuzjumov characterized the system of military and civil administration of Byzantium in a simple and accessible form, described the main groups of Byzantine society, and examined political ideology, State propaganda, foreign and domestic policy of the Empire during its peak in the reign of the Macedonian dynasty. In the opinion of M.Ja. Sjuzjumov, the armed forces were the most important element of the Byzantine state-political system.

*Results.* According to the authors of the article, even in the early unpublished works of M.Ja. Sjuzjumov, the idea of a system-forming value of the armed forces for the overcoming crisis of the Byzantine Empire was a red thread. The researcher emphasized the commonality of interests of the state-political and military elite with the interests of the free peasantry (strong holders – *stratiotes*). In this regard, he attached great importance to Byzantine polemological works of the epoch, considering them to be unique sources on the history of the Macedonian dynasty. This set of ideas was developed by the supporter M.Ja. Sjuzjumov, Professor V.V. Kuchma.

Contribution of each of the authors to the writing of this article:

A.S. Mokhov: working out the concept of the article, selection and analysis of archival documents, description of polemological representations of M.Ja. Sjuzjumov, the general conclusions to the article.

K.R. Kapsalykova: selection and analysis of archival documents, drawing up the *curriculum vitae* about M.Ja. Sjuzjumov, selection of archival documents on scientific activity of V.V. Kuchma, the general conclusions to the article.

**Key words:** Byzantium, byzantine army, history of military art, historiography, M.Ja. Sjuzjumov.

**Citation.** Mokhov A.S., Kapsalykova K.R. History of the Byzantine Army and Military Art in M.Ja. Sjuzjumov's Unpublished Works of the 1930–1940s. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4, Istoriya. Regionovedenie. Mezhdunarodnye otnosheniya* [Science Journal of Volgograd State University. History. Area Studies. International Relations], 2018, vol. 23, no. 5, pp. 230-237. (in Russian). DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2018.5.21>

## ИСТОРИЯ ВИЗАНТИЙСКОЙ АРМИИ И ВОЕННОГО ИСКУССТВА В НЕОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТАХ М.Я. СЮЗЮМОВА 1930–1940-х ГОДОВ

**Антон Сергеевич Мохов**

Уральский федеральный университет, г. Екатеринбург, Российская Федерация

**Карина Рамазановна Капсалыкова**

Уральский федеральный университет, г. Екатеринбург, Российская Федерация

**Аннотация.** В ноябре 2018 г. исполняется 125 лет со дня рождения выдающегося российского советского византиниста Михаила Яковлевича Сюзюмова (1893–1982). Из его неопубликованных работ наибольший интерес представляет сочинение «Византийское государство и византийская культура в X–XI вв.», завершённое М.Я. Сюзюмовым в начале 1937 года. По сути, это блестящее эссе не имело аналогов в отечественной историографии. Авторы данной статьи проанализировали полемологические идеи М.Я. Сюзюмова.

Методологической основой исследования является теория континуитета (преемственности) между государственно-политическими институтами Поздней Римской и Византийской империи, которая была разработана М.Я. Сюзюмовым. В работе использованы также сравнительно-исторический и библиографический методы анализа материалов исторических источников.

В «Византийском государстве и византийской культуре» М.Я. Сюзюмовым в простой и доступной форме была охарактеризована система военного и гражданского управления Византии, дана характеристика основным группам византийского общества, рассмотрены вопросы политической идеологии, государственной пропаганды, внешней и внутренней политики империи в период ее наивысшего расцвета в правление Македонской династии.

По мнению М.Я. Сюзюмова, вооруженные силы являлись важнейшим элементом византийской государственно-политической системы. Таким образом, уже в ранних неопубликованных трудах М.Я. Сюзюмова красной нитью проходила идея о системообразующем значении вооруженных сил для преодолевшей кризис VII в. Византийской империи. Особо исследователь подчеркивал общность интересов государственно-политической и военной элиты с интересами свободного крестьянства («крепких хозяйственников-стратиотов»). В этой связи он придавал большое значение византийским полемологическим сочинениям эпохи, считая их уникальными источниками по истории Македонской династии. Впоследствии данный комплекс идей был развит учеником М.Я. Сюзюмова – профессором В.В. Кучмой.

Вклад каждого из авторов в написание статьи:

А.С. Мохов. Разработка концепции статьи, подбор и анализ архивных документов. Характеристика полемологических представлений М.Я. Сюзюмова. Общие выводы по статье.

К.Р. Капсалыкова. Подбор и анализ архивных документов. Составление биографической справки о М.Я. Сюзюмове. Подбор архивных документов о научной деятельности В.В. Кучмы. Общие выводы по статье.

Статья написана совместно, вклад каждого из авторов одинаковый.

**Ключевые слова:** Византия, византийская армия, история военного искусства, историография, М.Я. Сюзюмов.

**Цитирование.** Мохов А. С., Капсалыкова К. Р. История византийской армии и военного искусства в неопубликованных работах М.Я. Сюзюмова 1930–1940-х годов // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4, История. Регионоведение. Международные отношения. – 2018. – Т. 23, № 5. – С. 230–237. – DOI: <https://doi.org/10.15688/jvolsu4.2018.5.21>

**Введение.** В ноябре 2018 г. исполняется 125 лет со дня рождения выдающегося российского советского византиниста Михаила Яковлевича Сюзюмова (1893–1982). Несмотря на неоднократные попытки создать научную

биографию основателя Уральской школы византиноведения, многие важные события его исследовательской и преподавательской деятельности до настоящего времени остаются малоизвестными [15, с. 113–114, 118–119].

**Методы.** Методологической основой данного исследования является теория континуитета (преемственности) между государственно-политическими институтами Поздней Римской и Византийской империи, которая была разработана М.Я. Сюзюмовым. Помимо этого, в статье использованы также сравнительно-исторический и библиографический методы анализа источникового материала.

**Анализ.** Михаил Яковлевич Сюзюмов родился (8) 20 ноября 1893 г. в селе Дивное Новоградского уезда Ставропольской губернии. Вскоре его родители Яков Андрианович и Анна Яковлевна (урожденная Кирпичникова) переехали в г. Тарту Лифляндской губернии. Здесь М.Я. Сюзюмов окончил классическую гимназию, а затем обучался на историко-филологическом факультете Дерптского (Тартуского) университета, который окончил в феврале 1916 г. со степенью кандидата истории [13, л. 5; 2, л. 4–4 об]. Первые его печатные труды – «Об источниках Льва Дьякона и Скилицы» и «Об историческом труде Феодора Дафнопата» – были опубликованы в журнале «Византийское обозрение», который издавался в Тартуском университете под редакцией профессора В.Э. Регеля [11; 10].

Дальнейшему развитию научной карьеры М.Я. Сюзюмова помешали военно-политические и революционные потрясения. Из-за угрозы германской оккупации Юрьева он уехал в Петроград, где летом 1918 г. вместе с отцом и младшим братом Борисом добровольно вступил в Красную армию. Личный военный опыт М.Я. Сюзюмова оказался продолжительным. Первоначально он находился в составе 4-й Петроградской пехотной дивизии, а с ноября 1919 г. служил делопроизводителем роты связи 79-й бригады Омской Краснознаменной 27-й стрелковой дивизии 5-й Красной армии. Значительно позднее, в одном из официальных документов, М.Я. Сюзюмов кратко написал о времени службы в РККА: «находился в боевой обстановке» [9, л. 15].

После демобилизации из Красной армии в 1920–1937 гг. М.Я. Сюзюмов занимался преподавательской деятельностью, работая на разных должностях в учебных заведениях Златоуста и Свердловска. В июле 1938 г. он был принят в Свердловский государственный

педагогический институт преподавателем латинского языка и истории средних веков [2, л. 5–6]. С этого времени, после вынужденного двадцатилетнего перерыва, М.Я. Сюзюмов возвращается к научной работе. Несомненно, ее главным итогом следует считать кандидатскую диссертацию «Проблемы истории иконоборческого движения в Византии», которая была защищена 30 апреля 1943 г. в Объединенном совете гуманитарных факультетов Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова [1, л. 1].

Помимо работы над текстом диссертации, в 1930–1940-е гг. М.Я. Сюзюмов подготовил к печати более десятка текстов, посвященных различным вопросам византийской, древнерусской и западноевропейской средневековой истории. Среди них упомянем научные статьи: «Проблема развития и последующей отсталости Византии в свете учения В.И. Ленина о характере преемственности в истории», «Вопросы дисциплины в византийской высшей школе», «Генезис “теории” расового превосходства немцев в средние века» [12; 5; 6]. В 1942 г. им был завершен комментированный перевод «Книги Эпарха» [7]. По ряду причин большая часть этих текстов либо вообще не была опубликована, либо вышла в свет в 1950–1960-е годы.

Из неопубликованных работ наибольший интерес представляет сочинение «Византийское государство и византийская культура в X–XI вв.», завершенное М.Я. Сюзюмовым в начале 1937 г. [4]. По сути, это блестящее эссе не имело аналогов в советской историографии. В простой и доступной форме автор охарактеризовал систему гражданского и военного управления Византии, дал характеристику основных групп византийского общества, рассмотрел вопросы политической идеологии, государственной пропаганды, внешней и внутренней политики империи в период ее наивысшего расцвета в правление Македонской династии. Отдельную главу М.Я. Сюзюмов посвятил отношениям Византии и Киевской Руси.

Перед тем, как обратиться к характеристике М.Я. Сюзюмовым военного искусства Византии X–XI вв., необходимо акцентировать внимание на двух принципиально важных, по нашему мнению, моментах.

В первую очередь, речь идет об избранном автором жанре исторического эссе. М.Я. Сюзюмов рассчитывал, что его «Византийское государство...» станет доступным массовой читательской аудитории, а не узкому кругу специалистов-историков. По этой причине он отправил рукопись в столичный «Исторический журнал». Данный выбор не следует считать случайным: в этом «ежемесячном популярном иллюстрированном журнале по вопросам гражданской истории» регулярно появлялись обзоры, посвященные древним цивилизациям: Хеттскому царству, державе Александра Македонского, Древнему Риму и пр.

Во-вторых, следует учитывать, что в 1930-е гг. в Свердловске доступ к специальной научной литературе был ограничен, а поездки М.Я. Сюзюмова в столичные библиотеки были невозможны. Однако с университетских времен ему удалось сохранить поистине бесценное сокровище: выписки из византийских, латинских, древнерусских источников, а также монографических исследований и научной периодики второй половины XIX – начала XX века. Эти многочисленные записи были систематизированы М.Я. Сюзюмовым, на их основе сформированы тематические подборки по различным вопросам позднеантичной и византийской истории. Отметим также, что значительная часть «тематических подборок» сохранилась, и в настоящее время они хранятся в личном фонде М.Я. Сюзюмова в Государственном архиве Свердловской области. В качестве примера упомянем подборку «Армия Византии в VIII–XII вв.». Она содержит обширный источниковый и историографический материал (выписки из военных трактатов *Leonis imperatoris tactica*, *Praecepta militaria*, *De velitatione bellica*; исследований Ф.И. Успенского, А.А. Васильева, Ш. Диля, К.Э. Цахарие фон Лингентала и др.) [3].

По мнению М.Я. Сюзюмова, вооруженные силы являлись важнейшим элементом византийской государственно-политической системы. В отличие от ряда современных специалистов, М.Я. Сюзюмову как и его авторитетному предшественнику Ф.И. Успенскому, было очевидно, что «стратиоты одной провинции составляли одну фему, во главе ко-

торой стоял стратиг. Он был правителем провинции, которая называлась тоже фемой. Административное деление Византийской империи имело резко выраженный военный характер» [4, л. 32].

Временем формирования фемной военно-административной системы М.Я. Сюзюмов считал VIII в., «критический в деле сохранения самого существования греческой народности» [14, л. 64]. В результате краха предыдущего столетия, связанного с колоссальным уничтожением человеческих жизней и материальных ценностей, вся Малая Азия и вся Греция были совершенно опустошены... Исаврийские императоры отразили нашествие арабов и несколько упрочили положение на Балканском полуострове.

Подчеркивая преемственность государственной политики, М.Я. Сюзюмов отмечал: «В X веке византийские цари стали на путь энергичной борьбы за сохранение мелкого свободного землевладения, желая спасти крестьянскую общину, в особенности же предотвратить разорение стратиотов. По исчислениям арабских историков, Византия в X–XI веках должна была держать в боевой готовности до 120 тыс. человек войска. Чтобы выставить такое количество солдат, Византия должна была принимать экстренные меры к поддержке независимости крестьянских хозяйств» [4, л. 34].

М.Я. Сюзюмов уделил значительное внимание мероприятиям византийских императоров, направленным на укрепление армии и стратиотского землевладения. По его словам, «нужно признать, что в военном отношении эта политика оправдалась блестящим образом. Вторая половина X века и начало XI века – блестящие страницы византийской военной истории» [4, л. 41]. Исследователь специально подчеркивал, что даже при Василии II, «несмотря на ужасный налоговый гнет, в X веке мы не встречаем среди крестьянства тех пораженческих настроений, которые характерны для IV–VI века, – настроений, которыми пропитаны писания Сальвиана и “Тайная история” Прокопия» [4, л. 41].

В итоге во второй половине X в. «византийцы могли собирать и двигать в далекие походы колоссальные армии». Причем это была не только заслуга талантливых полко-

водцев, но и результат продуманной военной политики Македонских императоров. М.Я. Сюзюмов утверждал, что «в X и в начале XI века крестьянское население было в основном за Византию, во время войны крестьяне принимали участие на стороне византийской армии; а победы Никифора Фоки – это прямое следствие новелл Романа Лакапина и Константина VII» [4, л. 41].

Прекрасно понимая, что исход войны во многом зависел от поддержки свободного населения, М.Я. Сюзюмов акцентировал внимание на необычной, но крайне эффективной тактике византийской армии конца X в., которая была «основана на использовании сочувствия горожан и сельских жителей. Тактикой рекомендовалось привлекать население в качестве разведчиков, рекомендовалось скрывать армейские части в деревнях, что было бы невозможно при враждебном отношении крестьян. Рассчитывалось, что крестьяне будут укрываться в укрепленных пунктах при появлении врагов. Иногда принималось в расчет и непосредственное участие населения в боевых действиях против неприятеля; а в случае победы над врагами полководец возвращал награбленное неприятелем имущество» [4, л. 42].

На собственном опыте знакомый с ужасами братоубийственного гражданского конфликта, М.Я. Сюзюмов указывал, что в источниках нигде не говорится о враждебном отношении населения по отношению к императорским войскам. «В X веке население не изжило еще своей веры в государство... а государство своей демагогией всеми мерами старалось поддерживать эти верования [4, л. 42].

Характерно, что уже в «Византийском государстве...» М.Я. Сюзюмов широко использовал термин «государственная пропаганда», причем считал ее достижения беспрецедентными для эпохи средневековья. В частности, он писал: «образ Константина V получил какой-то титанический, богатырский облик на фоне неудач конца VIII – начала IX века». Далее он приводит яркую цитату из хроники Феофана: «после получения известий о поражении византийских войск при Михаиле Рангаве от болгар, константинопольские массы направились к могиле Константина V и начали взывать к изваянию императора:

«Восстань и помоги погибающей родине!» Некоторые даже утверждали, что своими глазами видели, как изваяние коня с всадником помчалось в бой спасать Византию» [14, л. 65]. Помимо этого, М.Я. Сюзюмов подчеркивал, что «X век – это время создания византийского народного эпоса, в котором византийцы прославляли своих витязей, защищавших родину от нападения иноплеменников» [4, л. 41].

Отдавая должное последовательной военной политике Македонских императоров, талантам византийских полководцев и гражданских чиновников X в., М.Я. Сюзюмов объясняет причины заката военно-политического могущества империи после Василия II: «Императоры XI века больше заботились о беспощадном извлечении из населения денежных средств на оплату наемников, чем о благосостоянии стратиотских хозяйств. При дворе всемогущество получают евнухи, случайные люди, начинается длительное правление дворцовой камарильи, время беззастенчивого грабежа населения разными авантюристами, пробравшимися к власти благодаря любовным похождениям старой Зои» [4, л. 51].

Критическое положение, которое сложилось в византийских вооруженных силах в середине XI в., М.Я. Сюзюмов объяснял «разложением фемного войска в результате повсеместного кризиса стратиотского землевладения [4, л. 60]. Полемизируя с К.-Э. Цахариэ фон Лингенталем, М.Я. Сюзюмов задается вопросом: «Почему же в XII в. источники молчат о стратиотах? Ведь столетием ранее строго соблюдалось правило – солдат только императору! По всей видимости, в XII в., в связи с переносом центра тяжести в военной сфере на знать, стало не важно, кому будут подчинены *στρατιώτης*» [3, л. 41].

Одновременно с этим исследователь констатировал, что «византийские феодалы еще не были настолько сильны, чтобы выставить многочисленную кавалерию. Поэтому приходилось рассчитывать на наемников. Однако для оплаты их приходилось до пределов увеличивать налоговое обложение» [4, л. 61]. «В охране границ как будто ничего не изменилось с IV века. Защита границ против варваров по-прежнему поручалась варварам. Только теперь условием для принятия на службу стало крещение» [3, л. 29].

Так, «во второй половине XI в. Византию поразил страшный удар: после Манцикерта положение империи стало катастрофическим» [4, л. 61]. По мнению М.Я. Сюзюмова, внутренняя дестабилизация породила «среди военной и гражданской знати неуверенность в прочности своего положения при наличии царского деспотизма. Феодалная раздробленность власти носилась в представлениях византийцев как прогрессивный идеал, которого следовало добиваться» [4, л. 57]. Неудивительна популярность «народного героя византийского эпоса Дигениса Акрита, который по своему положению тоже пограничный полунезависимый властитель, который чувствовал себя чрезвычайно самостоятельно в обращении с царем» [4, л. 58].

**Результаты.** Таким образом, уже в ранних неопубликованных трудах М.Я. Сюзюмова красной нитью проходила идея о системообразующем значении вооруженных сил для преодолевшей кризис Византийской империи. Исследователь особо подчеркивал общность интересов государственно-политической и военной элиты с интересами свободного крестьянства («крепких хозяйственников-стратиготов»). В этой связи он придавал большое значение византийским полемологическим сочинениям эпохи, считая их уникальными источниками по истории Македонской династии.

Очевидно, что написанная в 1937 г. концептуальная работа «Византийское государство и византийская культура» не утратила актуальность вплоть до нашего времени. Более того, в этом сочинении М.Я. Сюзюмов изложил основные принципы теории континуитета византийской истории. Впоследствии они были блестяще раскрыты в кандидатской и докторской диссертациях, а также многочисленных статьях, рецензиях, докладах на научных конференциях.

Комплекс идей, сформулированный М.Я. Сюзюмовым в 1930-е гг., был дополнен его учеником В.В. Кучмой. В 1963 г. М.Я. Сюзюмов писал о важности и актуальности диссертационной темы своего аспиранта: «Переход от рабовладельческого строя к феодальному особенно резко отразился на военном деле. Византия от VII до X века переживала переходный период, время бурных процессов феодализации, которые

протекали в обстановке острых конфликтов с соседними странами и нападающими племенами. Естественно, что за это время военному делу уделялось большое внимание в Византии, сохранилось много источников. Старинная традиция боролась с новыми веяниями в военном деле. В настоящее время имеется возможность соединить исследование письменных источников с материалами археологии, особенно в связи с производимыми студентами университета раскопками в Крыму. Поэтому тема Кучмы «Город в византийской военной тактике середины VII – конца X века» заслуживает внимания в научном отношении» [8, л. 13].

Впоследствии доктор исторических наук, профессор В.В. Кучма опубликовал комментированные издания византийских военных трактатов *De castrametatione*, *De velitatione bellica* и «Тактику Льва». Преемственность между научными взглядами Михаила Яковлевича Сюзюмова и авторитетного отечественного специалиста по истории византийского военного искусства Владимира Васильевича Кучмы, 80-летие со дня рождения которого также отмечается в 2018 г., несомненна.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Выписка из протокола № 7 заседания Ученого Совета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова // Государственный архив Свердловской области. – Ф. Р-802. – Оп. 1. – Д. 271. – Л. 1.
2. Сюзюмов, М. Я. Автобиография. 1955 г. / М. Я. Сюзюмов // Архив Уральского федерального университета. – Фонд УрГУ. – Р-2110. – Д. 146 – Л. 4–6.
3. Сюзюмов, М. Я. Армия Византии в VIII–XII вв. Тематическая подборка / М. Я. Сюзюмов // Государственный архив Свердловской области. – Ф. Р-802. – Оп. 1. – Д. 290. – 150 л.
4. Сюзюмов, М. Я. Византийское государство и византийская культура в X–XI вв. / М. Я. Сюзюмов // Государственный архив Свердловской области. – Ф. Р-802. – Оп. 1. – Д. 5. – 90 л.
5. Сюзюмов, М. Я. Вопросы дисциплины в византийской высшей школе / М. Я. Сюзюмов // Государственный архив Свердловской области. – Ф. Р-802. – Оп. 1. – Д. 67. – 26 л.
6. Сюзюмов, М. Я. Генезис «теории» расового превосходства немцев в средние века / М. Я. Сюзюмов

зюмов // Государственный архив Свердловской области. – Ф. Р-802. – Оп. 1. – Д. 65. – 55 л.

7. Сюзюмов, М. Я. Книга епарха. Комментарии / М. Я. Сюзюмов // Государственный архив Свердловской области. – Ф. Р-802. – Оп. 1. – Д. 12. – 28 л.

8. Сюзюмов, М. Я. Кучма В. В. План научной работы, 1963 г. / М. Я. Сюзюмов // Архив Уральского федерального университета. Фонд УрГУ. – Р-2110. – Д. 795. – 14 л.

9. Сюзюмов, М. Я. Личный листок по учету кадров, 21 июня 1948 г. / М. Я. Сюзюмов // Отдел обеспечения сохранности и использования документов ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет». – Ф. 1. – Оп. 1. – Д. 1214. – Л. 15–16.

10. Сюзюмов, М. Я. Об историческом труде Феодора Дафнопата / М. Я. Сюзюмов // Византийское обозрение. – 1916. – Т. 2, отд. 1. – С. 295–302.

11. Сюзюмов, М. Я. Об источниках Льва Дьякона и Скилицы / М. Я. Сюзюмов // Византийское обозрение. – 1916. – Т. 2, отд. 1. – С. 106–166.

12. Сюзюмов, М. Я. Проблема развития и последующей отсталости Византии в свете учения В. И. Ленина о характере преемственности в истории / М. Я. Сюзюмов // Государственный архив Свердловской области. – Ф. Р-802. – Оп. 1. – Д. 64. – 41 л.

13. Сюзюмов, М. Я. Проблемы истории иконоборческого движения в Византии. Диссертация на соискание степени кандидата исторических наук. Т. 1. Рукопись. 1943 г. / М. Я. Сюзюмов // Государственный архив Свердловской области. – Ф. Р-802. – Оп. 1. – Д. 6. – 80 л.

14. Сюзюмов, М. Я. Проблемы истории иконоборческого движения в Византии. Диссертация на соискание степени кандидата исторических наук. Т. 3. Рукопись. 1943 г. / М. Я. Сюзюмов // Государственный архив Свердловской области. – Ф. Р-802. – Оп. 1. – Д. 8. – 100 л.

15. Уральский государственный университет / отв. ред. М. Е. Главацкий. – Свердловск : Средне-Уральское книжное изд-во, 1980. – 176 с.

## REFERENCES

1. Vypiska iz protokola № 7 zasedaniya Uchenogo Soveta Moskovskogo Gosudarstvennogo universiteta imeni M. V. Lomonosova [Extract from Minutes No. 7 of the Meeting of the Academic Council of Moscow State University named after M. V. Lomonosov]. *Gosudarstvennyy arkhiv Sverdlovskoy oblasti* [State Archive of the Sverdlovsk region], F. R-802, Op. 1, D. 271, l. 1 (in Russian).

2. Sjuzjumov M. Ja. Avtobiografiya, 1955 g. [Autobiography 1955]. *Arkhiv Uralskogo federalnogo universiteta* [Archive of the Ural Federal University]. UrGU Fund, R-2110, D. 146, l. 4–6 (in Russian).

3. Sjuzjumov M. Ja. Armiya Vizantii v VIII–XII vv. Tematicheskaya podborka [Army of Byzantium in the 8<sup>th</sup>–12<sup>th</sup> Centuries. Thematic Selection]. *Gosudarstvennyy arkhiv Sverdlovskoy oblasti* [State Archive of the Sverdlovsk Region], F. R-802, Op. 1, D. 290, 150 l. (in Russian).

4. Sjuzjumov M. Ja. Vizantiyskoe gosudarstvo i vizantiyskaya kultura v X–XI vv. [Byzantine State and Byzantine Culture in 10<sup>th</sup>–11<sup>th</sup> Centuries]. *Gosudarstvennyy arkhiv Sverdlovskoy oblasti* [State Archive of the Sverdlovsk Region], F. R-802, Op. 1, D. 5, 90 l. (in Russian).

5. Sjuzjumov M. Ja. Voprosy distsipliny v vizantiyskoy vysshey shkole [Questions of Discipline in the Byzantine Higher School]. *Gosudarstvennyy arkhiv Sverdlovskoy oblasti* [State Archive of the Sverdlovsk Region], F. R-802, Op. 1, D. 67, 26 l. (in Russian).

6. Sjuzjumov M. Ja. Genezis «teorii» rasovogo prevoskhodstva nemtsev v srednie veka [Genesis of the “Theory” of Racial Superiority of Germans in the Middle Ages]. *Gosudarstvennyy arkhiv Sverdlovskoy oblasti* [State Archive of the Sverdlovsk Region], F. R-802, Op. 1, D. 65, 55 l. (in Russian).

7. Sjuzjumov M. Ja. Kniga eparkha. Kommentarii [Book of Eparch. Commentary]. *Gosudarstvennyy arkhiv Sverdlovskoy oblasti* [State Archive of the Sverdlovsk Region], F. R-802, Op. 1, D. 12, 28 l. (in Russian).

8. Sjuzjumov M. Ja. Kuchma V. V. Plan nauchnoy raboty, 1963 g. [Plan of Scientific Work, 1963]. *Arkhiv Uralskogo federalnogo universiteta* [Archive of the Ural Federal University]. UrGU Fund, R-2110, D. 795, 14 l. (in Russian).

9. Sjuzjumov M. Ja. Lichnyy listok po uchetu kadrov, 21 iyunya 1948 g. [Personal form of accounting personnel, June 21, 1948]. *Otdel obespecheniya sokhrannosti i ispolzovaniya dokumentov FGBOU VO «Uralskiy gosudarstvennyy pedagogicheskiy universitet»* [Department of Preservation and Use of Documents of the Ural State Pedagogical University]. F. 1, Op. 1, D. 1214, l. 15–16 (in Russian).

10. Sjuzjumov M. Ja. Ob istoricheskom trude Feodora Dafnopata [On the Historical Work of Theodoros Daphnopates]. *Vizantiyskoe obozrenie* [Revue Byzantine], 1916, vol. 2, sect. 1, pp. 295–302 (in Russian).

11. Sjuzjumov M. Ja. Ob istochnikakh Lva Dyakona i Skilitzy [About the Sources of the Leonis Diaconis and Scylitzes]. *Vizantiyskoe obozrenie* [Revue Byzantine], 1916, vol. 2, Sect. 1, pp. 106–166 (in Russian).

12. Sjuzjumov M. Ja. Problema razvitiya i posleduyushchey otstalosti Vizantii v svete ucheniya V. I. Lenina o kharaktere preemstvennosti v istorii [The Problem of the Development and Subsequent Backwardness of Byzantium in the Light of Lenin’s

Doctrine of the Nature of Continuity in History]. *Gosudarstvennyy arkhiv Sverdlovskoy oblasti* [State Archive of the Sverdlovsk Region], F. R-802, Op. 1, D. 64, 41 l. (in Russian).

13. Sjuzjumov M.Ja. Problemy istorii ikonoborcheskogo dvizheniya v Vizantii. Dissertatsiya na soiskanie stepeni kandidata istoricheskikh nauk. T. 1. Rukopis. 1943 g. [Problems of the History of the Iconoclastic Movement in Byzantium. Thesis for the Degree of Candidate of Historical Sciences. Vol. 1. Manuscript, 1943]. *Gosudarstvennyy arkhiv Sverdlovskoy oblasti* [State Archive of the Sverdlovsk Region], F. R-802, Op. 1, D. 6, 80 l. (in Russian).

14. Sjuzjumov M.Ja. Problemy istorii ikonoborcheskogo dvizheniya v Vizantii. Dissertatsiya na soiskanie stepeni kandidata istoricheskikh nauk. T. 3. Rukopis. 1943 g. [Problems of the History of the Iconoclastic Movement in Byzantium. Thesis for the Degree of Candidate of Historical Sciences. Vol. 3. Manuscript, 1943]. *Gosudarstvennyy arkhiv Sverdlovskoy oblasti* [State Archive of the Sverdlovsk Region], F. R-802, Op. 1, D. 8, 100 l. (in Russian).

15. Glavatskiy M.E., ed. *Uralskiy gosudarstvennyy universitet* [Ural State University]. Sverdlovsk, Sredne-Uralskoe knizhnoe izd-vo, 1980. 176 p. (in Russian).

### Information about the Authors

**Anton S. Mokhov**, Doctor of Sciences (History), Professor of Department of Ancient and Medieval History, Ural Federal University, Mira St., 19, 620002 Ekaterinburg, Russian Federation, rkb2004@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9803-6949>

**Karina R. Kapsalykova**, Candidate of Sciences (History), Assistant of Department of Oriental Studies, Ural Federal University, Mira St., 19, 620002, Ekaterinburg, Russian Federation, carinne.kapsalikova@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-4163-5099>

### Информация об авторах

**Антон Сергеевич Мохов**, доктор исторических наук, профессор кафедры истории древнего мира и средних веков, Уральский федеральный университет, ул. Мира, 19, 620002 г. Екатеринбург, Российская Федерация, rkb2004@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-9803-6949>

**Карина Рамазановна Капсалькова**, кандидат исторических наук, ассистент кафедры востоковедения, Уральский федеральный университет, ул. Мира, 19, 620002 г. Екатеринбург, Российская Федерация, carinne.kapsalikova@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-4163-5099>